



UNIVERSIDAD RICARDO PALMA
RECTORADO
PROGRAMA DE ESTUDIOS BÁSICOS



SÍLABO 2025 – I
LÓGICA

I. DATOS ADMINISTRATIVOS

1. Asignatura	: Lógica
2. Código	: EB-0004
3. Condición	: Obligatorio
4. Naturaleza	: Teórico-práctica
5. Ciclo	: I
6. Requisitos	: Ninguno
7. N° Créditos	: 3
8. N° de horas	: 02 horas teóricas y 02 prácticas
9. Semestre Académico	: 2025-I
10. Coordinador	: Rómulo Oliver Oscco López
11. Correo Institucional	: rosccol@urp.edu.pe
12. Docentes	: Chávez Lozano, Orestes Antonio, Lau Chan Gloria Elizabeth, Llanos Argumanis Ernesto Walter, Oscco López, Rómulo Oliver, Valderrama Zea Galo Gunther

II. SUMILLA

La asignatura es de naturaleza teórico-práctica, de carácter obligatorio y pertenece a la Formación General. Aporta a las competencias básicas del pensamiento crítico y creativo; así como el análisis de problemas para crear soluciones que logren fortalecer el aprendizaje integral aplicado a la investigación científica y tecnológica. Estudia la lógica no formal: La naturaleza de la lógica, la teoría de la argumentación, las falacias, las funciones y los niveles del lenguaje. La lógica formal: La interpretación y el análisis formal del lenguaje, el uso de las reglas lógicas en la demostración de validez inferencial, uso del método de los diagramas semánticos y, para demostrar la validez, el método de la derivación. Finalmente, le permitirán hacerse de las herramientas necesarias para aplicarlas en el ámbito de la vida cotidiana y en su desenvolvimiento como profesional.

III. COMPETENCIAS

COMPETENCIAS GENÉRICAS A LAS QUE CONTRIBUYE LA ASIGNATURA

- Comportamiento ético
- Pensamiento crítico y creativo

IV. DESARROLLA EL COMPONENTE DE:

- INVESTIGACIÓN FORMATIVA (X)
- RESPONSABILIDAD SOCIAL (X)

V. PROGRAMACIÓN DE CONTENIDOS

UNIDAD I	LENGUAJE Y ARGUMENTACIÓN	
Logros de aprendizaje	Al finalizar la unidad, el estudiante reconoce y distingue los textos argumentativos de los no argumentativos. En el contexto del lenguaje, conocerá las funciones del lenguaje, proposiciones, niveles y falacias no formales.	
Semanas	Tipo de Clase	Contenidos
1	Teoría	-Introducción al curso. -Breve historia sobre los orígenes de la argumentación. -Objeto de estudio de la Lógica. -Argumentación y diversas formas de pensamiento crítico. Estructura del argumento.
	Práctica	-Estructura del argumento -Reconocimiento de textos argumentativos y no argumentativos,
2	Teoría	-Argumentos: Análisis y esquematización de argumentos. -Tipos de Argumentos: Deductivos, inductivos y abductivos
	Práctica	-Reconocimiento de la estructura de un argumento -Casuística de argumentos deductivos e inductivos
3	Teoría	-La argumentación falaz: Reconocimiento y clasificación de falacias -Funciones básicas del lenguaje El lenguaje proposicional: Clasificación de las proposiciones
	Práctica	-Reconocimiento de falacias y proposiciones en el lenguaje
4	Teoría	-Lenguajes artificiales: Lenguaje simbólico y noción de cálculo -Niveles del lenguaje: Lenguaje objeto y metalenguaje
	Práctica	-Manejo de cálculo y niveles del lenguaje

UNIDAD II	LÓGICA PROPOSICIONAL (LP)	
Logros de aprendizaje	Al finalizar la unidad, el estudiante podrá distinguir la sintaxis y la semántica en las operaciones de LP para solucionar problemas lógicos, así como decidir la validez mediante métodos decisorios, como también el manejo de la demostración de argumentos válidos.	
Semanas	Tipo de Clase	Contenidos
5	Teoría	-Sintaxis de LP: Símbolos primitivos, reglas de formación -Notación Peano-Russell y fórmulas esquemáticas
	Práctica	-Usos de la sintaxis y la semántica en LP
		PRIMERA PRÁCTICA CALIFICADA - PC1
6	Teoría	Semántica en LP: Interpretación veritativo-funcional de los operadores en LP y las reglas semánticas
	Práctica	-Procedimiento decisorio: Árboles semánticos -Operaciones con los árboles semánticos
7	Teoría	-Interpretación formal del lenguaje natural: Simbolización de proposiciones -Análisis de validez inferencial por árboles semánticos
	Práctica	-Clasificación de fórmulas proposicionales por árboles semánticos.
8	Evaluación	EXAMEN PARCIAL

UNIDAD III	LÓGICA PROPOSICIONAL: Implicación, equivalencia, la derivación	
Logros de aprendizaje	Al finalizar la unidad, el estudiante podrá distinguir semánticamente la diferencia entre la implicación y la equivalencia. Así como distinguir entre una prueba sintáctica y un sistema decisorio semántico.	
Semanas	Tipo de Clase	Contenidos
9	Teoría	-La implicación: Definiciones y propiedades -Definiciones y propiedades de la implicación y la equivalencia
	Práctica	-Aplicación de la implicación a la solución de problemas lógicos.
10	Teoría	-La equivalencia: Definiciones y propiedades -Principios, leyes y reglas lógicas
	Práctica	-Pruebas de la equivalencia por árboles semánticos -Uso de principios, leyes y reglas lógicas para reconocer fórmulas tautológicas, contradictorias o contingentes
11	Teoría	-La demostración por deducción natural; La derivación o prueba directa
	Práctica	-Demostración de inferencias formales válidas por el método de la derivación
12	Teoría	-Análisis y simbolización de argumentos en lenguaje natural
	Práctica	Demostración de argumentos válidos por la prueba directa o la derivabilidad.
		SEGUNDA PRÁCTICA CALIFICADA – PC2

UNIDAD IV	LÓGICA DE PREDICADOS: Proposiciones categóricas	
Logros de aprendizaje	Al finalizar la unidad, el estudiante podrá analizar la estructura interna de las proposiciones, así como las relaciones válidas en el razonamiento entre las proposiciones categóricas.	
Semanas	Tipo de Clase	Contenidos
13	Teoría	-Breves nociones sobre cuantificación de proposiciones categóricas. Fórmulas abiertas y cerradas.
	Práctica	-Distinción entre fórmulas proposicionales y fórmulas cuantificacionales
14	Teoría	-Relaciones entre las proposiciones categóricas -Los cuadros de la oposición
	Práctica	-Aplicación del cuadro tradicional de la oposición
15	Teoría	-Interpretación formal de la lógica de predicados
	Práctica	Interpretación simbólica de argumentos del lenguaje y manejo de las proposiciones categóricas
		TERCERA PRÁCTICA CALIFICADA – PC3
16	Evaluación	EXAMEN FINAL
17	Evaluación	EXAMEN SUSTITUTORIO

VI. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Aprendizaje basado en Proyectos, Aprendizaje Colaborativo, Aprendizaje basado en Juegos

VII. RECURSOS

- Equipos: computadora, laptop, Tablet, celular
- Materiales: apuntes de clase del Docente, separatas de problemas, lecturas, videos.
- Plataformas: LMS, Moodle

VIII. EVALUACIÓN

- La nota mínima promedio para aprobar el curso es 11 (once).
- La asistencia a clase es obligatoria y el 30% de faltas injustificadas inhabilita continuar con las evaluaciones.
- Tienen derecho al examen sustitutorio aquellos alumnos que resulten desaprobados en el curso con promedio mayor a 07 en las prácticas y aquellos que no rindieron o desaprobaron el examen parcial o final.

UNIDAD	CRITERIOS	INSTRUMENTOS	PONDERACIÓN
I	Práctica Calificada 1	Cuestionario	15%
II	Práctica calificada 2	Cuestionario	15%
II	Examen Parcial	Cuestionario	25%
III	Práctica Calificada 3	Cuestionario	20%
III	Examen Final	Cuestionario	25%

Fórmula:

$$\text{Promedio Final} = (PC1 \times 0.15) + (PC2 \times 0.15) + (PC3 \times 0.20) + (EP \times 0.25) + (EF \times 0.25)$$

IX. REFERENCIAS

Bibliografía Básica

- Copi, Irving, y Carl Cohen, (2002). Introducción a la lógica. México: Limusa-Noriega Editores.
- Rosales, D. (2020). La Argumentación, Lógica del Pensamiento Natural. Lima, Fondo Editorial de la Universidad Ricardo Palma.
- Rivasplata, V. (2004). Argumentación: Teoría y práctica. México
- Ordiz Garduño, Ashanti, (2004) Las claves de la Argumentación. México

Bibliografía Complementaria

- Agazzi, E. (1967). La lógica simbólica. Barcelona: Herder.
- Beuchot, M. (2004). Introducción a la lógica. México: UNAM
- Bordes, M. (2011). Las trampas de Circe: Falacias lógicas y Argumentación informal. Madrid, Cátedra.
- Cryan, D., Shatil, S. y Maryblin, B. (2005). Lógica para todos. Ediciones Paidós Ibérica.
- Da Costa, N. (2001). Lógica inductiva y probabilidad. México: F.C.E.
- Deaño, A. (1999). Introducción a la lógica formal. Madrid: Alianza Editorial.
- Diez, A. (2013). Introducción a la filosofía de la lógica. Madrid: UNED.
- Dóriga, E. (1986). Metodología del pensamiento. Barcelona: Herder.
- Fernández, M. y Otros. (1996). Lógica Elemental. México, Universidad Autónoma Metropolitana.

- García, R. (2012). Uso de razón: Diccionario de falacias. Editorial Biblioteca Nueva, S.L.
- García, O. (2003). Introducción a la lógica. Lima: Fondo Editorial UNMSM.
- Garrido, M. (2001). Lógica simbólica. Madrid: Tecnos.
- Gamut, L. (2002). Introducción a la lógica. Buenos Aires, EUDEBA
- Katayama, R. (2003). Introducción a la lógica. Lima, Editorial universitaria URP.
- Llanos, M. (2003). Lógica Deóntica. Lima, Fondo Editorial de la UNMSM.
- Manzano, M. y Huertas, A. (2004). Lógica para principiantes. Madrid: Alianza.
- Palau, Gladys (2014). Lógica formal y argumentación como disciplinas complementarias. Chile: EDULP
- Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (1989). Tratado de la argumentación. Madrid: Gredos.
- Quine, W.V.O. (1992). Los métodos de la lógica. Barcelona: Ariel.
- Redmond, W. (1999). Lógica simbólica para todos. México: Universidad Veracruzana.
- Rosales, Diógenes (1994). Introducción a la lógica. Lima: Monterrico.
- Sacristan, M. (1990). Introducción a la lógica y al análisis formal. Barcelona: Ariel.
- Terricabras, J. (1999). Atrévete a pensar: La utilidad del pensamiento riguroso en la vida cotidiana. Ediciones Paidós Ibérica.
- Trelles, O. y Rosales, Diógenes. (2002). Introducción a la lógica. Lima: Fondo Editorial PUCP.
- Tymoczko, T. y Henle, J. (2002). Razón, dulce razón. Barcelona, Ariel Ciencia.