



ANEXO N°7

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
PLAN ANUAL DE INVESTIGACIÓN 2024**

| Criterios | Evaluación | | | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|--------|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Factor | Puntaje |
| 1. Calidad Científica, Técnica y de Innovación | | | | | | | |
| Originalidad del proyecto de investigación, de modo que sus resultados permitan la generación de productos susceptibles de ser patentados o protegidos mediante el uso de las herramientas que ofrece la propiedad intelectual y/o trabajos publicables en revistas de alto impacto. | | | | | | | |
| Descripción y sustentación clara del planteamiento del problema de investigación. | | | | | | | |
| Concordancia entre el planteamiento del problema de investigación y las preguntas de investigación. | | | | | | | |
| El proyecto se justifica y es importante en el campo científico, tecnológico, económico, social y ambiental, con impacto positivo en la sociedad, con capacidad de solución de problemas que afectan a la realidad nacional y con potencial de contribución al posicionamiento institucional. | | | | | | | |
| El objetivo general es pertinente y describe claramente el problema e hipótesis. Sus objetivos específicos son claros y coherentes con el objetivo general. | | | | | | | |
| Los antecedentes considerados son concordantes con el proyecto. | | | | | | | |
| Coherencia de la propuesta con las líneas de investigación establecidas por la URP | | | | | | | |
| Las bases teóricas o conceptuales han sido adecuadamente fundamentadas. | | | | | | | |
| El método de investigación es adecuado y especifica claramente las variables cuantitativas y/o categorías cualitativas, estableciendo los procedimientos para la ejecución de la investigación. | | | | | | | |
| Las técnicas e instrumentos de recolección de datos son adecuados a la investigación a desarrollar. | | | | | | | |
| Coherencia en la estructura del proyecto y articulación entre las diferentes etapas del proyecto. | | | | | | | |
| Lista de referencias bibliográficas adecuadamente incluidas en el Proyecto de Investigación. | | | | | | | |
| Sub total 1 | | | | | | | |





| 2. Fortaleza del equipo de investigación | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Factor | Puntaje |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|---------------|----------------|
| Los investigadores participantes en el proyecto cuentan con experiencia científica, académica y profesional en el tema del proyecto. | | | | | | | |
| Los investigadores participantes cuentan con experiencia científica en la gestión de proyectos financiados con recursos no reembolsables (RNR) | | | | | | | |
| Publicaciones científicas y académicas de los integrantes de la propuesta y/o proyecto, en bases de datos indexadas. | | | | | | | |
| Acreditación de trabajos previos (investigación, publicación, docencia) en instituciones de investigación nacionales o extranjeras. | | | | | | | |
| Inclusión de alumnos o tesis en el desarrollo del proyecto, para iniciar su formación como investigador. | | | | | | | |
| Sub total 2 | | | | | | | |
| 3. Capacidad de gestión del proyecto de investigación (10 puntos como máximo) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Factor | Puntaje |
| Viabilidad y planificación, actividades para lograr los objetivos y alcanzar los resultados esperados. | | | | | | | |
| Adecuado cronograma de ejecución del proyecto, ajustado al periodo de 12 meses, indicando las actividades a realizar por los participantes del proyecto en el periodo previsto. | | | | | | | |
| El presupuesto del proyecto es coherente en todos sus componentes y refleja un adecuado uso del monto asignado al proyecto. | | | | | | | |
| Recursos monetarios y no monetarios de instituciones externas participantes en el proyecto si los hubiera. | | | | | | | |
| Compromiso del investigador para la difusión de los resultados obtenidos en (Congresos nacionales e internacionales, mesas redondas, conversatorios, talleres) | | | | | | | |
| Sub total 3 | | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | | |

